|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评标因素** | | **评分标准** | **分值** |
| 资信分 | 项目经验 | 投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过未来社区验收咨询相关项目的，每提供1个合同得1分，最高得4分。  **（须提供有效的合同复印件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）** | 4 |
| 企业实力 | （1）投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每具备一项得1分，最高得3分。  （2）如以上三项认证证书认证范围均包含未来社区管理咨询策划服务相关内容的，得2分，如以上二项认证证书认证范围均包含未来社区管理咨询策划服务相关内容的，得1分，本项最高得2分。 注:投标文件中须提供有效期内的证书扫描件并加盖投标人公章，未提供不得分。  **（须提供证书复印件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）** | 5 |
| 技术分 | 创建实施方案编制 | **根据投标人对项目背景把握，结合充分详实的居民调研，对未来社区设计理念及发展方向、场地外部环境、制约因素、核心价值分析、上位规划研究及项目限制性要素分析，社区治理单元情况分析等进行打分。**  投标人对本项目调研充分详实，背景及需求有深刻理解，分析透彻、内容清晰、科学合理，完全满足项目需求的得6.0-9.0分；  投标人对本项目调研完成，背景及需求理解一般，现状和需求分析基本全面，基本满足项目需求的得3.0-5.9分；  调研不充分，理解内容简单，分析简单的得0.1-2.9分；  未提及此项的不得分。 | 9 |
| **根据投标人提供的项目重点空间设计方案进行综合打分，包含朝阳社区重点空间节点，对于改造专篇涉及的重点空间，需提供技术图纸包含：未来社区总平图、鸟瞰图；场景空间平面图、功能分析图、效果图。**  空间设计方案设计新颖，内容充实完整，图纸详实的得8.0-12.0分；  设计较合理，内容及图纸基本有提及且合理的得4.0-7.9分；  设计方案及内容图纸不完整，缺乏针对性的得0.1-3.9分；  未提及此项不得分。 | 12 |
| **通过对朝阳社区文化的凝练，提供一套体系性的未来社区IP方案.包括社区LOGO设计、社区吉祥物设计以及导视系统设计。**  IP设计方案新颖，特色鲜明且结合在地文化的得2.0-3.0分；  IP设计方案完整，特色不够突出的得1.0-1.9分；  IP设计方案不完整，缺乏特色的得0.1-0.9分；  未提及此项不得分。 | 3 |
| **评标委员会对投标人提出本项目邻里、教育、健康、服务、治理、创业 6大软场景系统及运营规划是否合理进行综合评定。**  本项目邻里、教育、健康、服务、治理、创业 6 大软场景系统各2分，共12分。  单个场景设计及场景配置说明全面、合理的得2分；  单个场景设计及场景配置说明较全面、较合理的得1分；  单个场景设计及场景配置说明全面性一般、合理性一般的得0.5分；  未提供相关方案的不得分。 | 12 |
| **根据投标人提供的运营方案，根据运营目标、运营策略、组织架构、运营模式的合理性、落地性，评价方案的合理性。对于重点特色场景应出具深化运营专项方案。**  方案内容详细全面，针对性强，符合项目实际的得4.0-6.0分；  方案内容较合理，具有一定针对性的得2.0-3.9分；  方案内容不完善、缺乏针对性的得0.1-1.9分；  未提及此项的不得分。 | 6 |
| 验收全过程咨询 | **根据投标人针对本项目提供的统筹运营指导方案，包括活动、社**  **群、社区营造等内容进行综合打分。**  方案合理性、科学性，分析详细的得2.0-3.0分；  分析简单，内容基本有提及且合理的得1.0-1.9分；  分析片面，内容有提及但不完整，缺乏针对性的得0.1-0.9分；  未提及此项不得分。 | 3 |
| **根据投标人针对本项目提供的公共生活运营指导方案，包括活动、社**  **群、社区营造等内容进行综合打分。**  方案合理性、科学性，分析详细的得2.0-3.0分；  分析简单，内容基本有提及且合理的得1.0-1.9分；  分析片面，内容有提及但不完整，缺乏针对性的得0.1-0.9分；  未提及此项不得分。 | 3 |
| **根据投标人针对本项目提供的数字化运营咨询方案，包括产品咨询、**  **内容布局、积分策划等内容进行综合打分。**  方案合理性、科学性，分析详细的得2.0-3.0分；  分析简单，内容基本有提及且合理的得1.0-1.9分；  分析片面，内容有提及但不完整，缺乏针对性的得0.1-0.9分；  未提及此项不得分。 | 3 |
| **根据投标人提供的九大场景运营管理风险及应对策略咨询方案进行打分。**  方案合理性、科学性，分析详细的得2.0-3.0分；  分析简单，内容基本有提及且合理的得1.0-1.9分；  分析片面，内容有提及但不完整，缺乏针对性的得0.1-0.9分；  未提及此项不得分。 | 3 |
| **从验收角度分析场景响应度、特色亮点塑造梳理得分最大化的提升方案及待推进事项。**  对提升方案及相关事项分析全面，内容阐述完整详细的得2.0-3.0分；  分析简单，内容基本有提及且合理的得1.0-1.9分；  分析片面，内容有提及但不完整，缺乏针对性的得0.1-0.9分；  未提及此项不得分。 | 3 |
| **根据投标人提供的党建统领机制咨询方案进行打分。主要包括以理顺条块、重塑职能、强化统揽为重点，提出党建统领机制意见。**  对党建统领机制提出意见及相关事项分析全面，内容阐述完整详细的得2.0-3.0分；  分析简单，内容基本有提及且合理的得0.9-1.9分；  分析片面，内容有提及但不完整，缺乏针对性的得0.1-0.9分；  未提及此项不得分。 | 3 |
| **根据投标人结合验收指标，对朝阳社区创建过程中，民政、卫建、文旅、体育等各委办局需配合事项及可利用资源并编制跨部门协调、配合方案进行打分。**  结合验收指标，资源分析全面、内容阐述完整详细的得2.0-3.0分；  分析简单，内容基本有提及且合理的得1.0-1.9分；  分析片面，内容有提及但不完整，缺乏针对性的得0.1-0.9分；  未提及此项不得分。 | 3 |
| **根据投标人针对本项目提供的验收材料制作服务方案，包括迎检手册、视频脚本、汇报PPT、宣传手册等内容进行打分。**  验收材料制作服务方案阐述详细，迎检手册、视频脚本、汇报PPT、宣传手册等内容均有具体安排，内容完整，针对性强，符合项目实际的得2.0-3.0分；  验收材料制作服务方案内容较合理，具有一定针对性的得1.0-1.9分；  验收材料制作服务方案内容不完善，缺乏针对性的得0.1-0.9分；  未提及此项不得分。 | 3 |
| 人员配备情况 | 根据拟投入本项目人员数量、专业和经验情况进行打分。  拟派本项目人员数量满足采购需求，专业能力强，经验丰富的得3.5-5分；  拟派本项目人员数量较为满足采购需求，专业能力较强，经验较为丰富的得1.9-3.4分；  拟派本项目人员数量正好足采购需求，专业能力较差，缺乏经营的得0.3-1.8分；  需提供投标人为其缴纳的近3个月任意一个月的社保缴纳证明复印件并加盖公章，未提供相关材料的不得分。 | 5 |
| 商务20分 | 报价 | （1）a.若有效投标人＞3家，则去掉一家最高和一家最低的有效报价，再取余下有效报价的算术平均值后乘以0.99作为评标标底价。  b. 若有效投标人≤3家，则取所有有效报价的算术平均值后乘以0.99作为评标标底价。  （2）报价分计算：评标标底价得20分，各投标报价与评标标底价相比，采用线性插入法计算，每高于1%扣0.4分（商务标分值＝10－| |×100×0.4），每低于1%扣0.2分（商务标分值＝10－| |×100×0.2），扣至10分为止。 | 20 |